

## Supplementary material 1 – SDMpt (SDM-Q-9) questionnaire

### Spørgeskema vedrørende fælles beslutningstagning (SDM-Q-9)

Følgende handler om de erfaringer, du har haft ved dette lægebesøg/ denne konsultation.

Hvad var årsagen til, at du kom til lægen? Vælg dét felt, der passer bedst.

Kendt kræft i skjoldbruskkirtlen		PET-scan. fokus i skjoldbruskkirtlen		Nåleprøve med ondartet fund	
Nåleprøve OBS ondartet fund		Nyopdaget knude i skjoldbruskkirtlen		Skintigrafi med kold knude	
Graves/forhøjet stofskifte		Tryksymptomer		Obs kræft anden årsag	
Kontrol af knude					

Hvilken beslutning blev der truffet? Vælg dét felt, der passer bedst.

Afsluttet		Afventer supplerende undersøgelse	
Kontrol		Operation	

For hvert enkelt af de ni nedenstående udsagn bedes du anføre, hvor enig eller uenig du er i udsagnet.

#### 1. Lægen gjorde det klart, at der skulle træffes en beslutning.

Fuldstændig uenig    Meget uenig    Overvejende uenig    Overvejende enig    Meget enig    Fuldstændig enig

                                                                                                  

#### 2. Lægen ønskede at vide præcis, hvordan jeg ville involveres i beslutningen.

Fuldstændig uenig    Meget uenig    Overvejende uenig    Overvejende enig    Meget enig    Fuldstændig enig

                                                                                                  

#### 3. Lægen orienterede mig om, at der findes forskellige muligheder for behandling af mine problemer.

Fuldstændig uenig    Meget uenig    Overvejende uenig    Overvejende enig    Meget enig    Fuldstændig enig

                                                                                                  

#### 4. Lægen forklarede mig tydeligt om fordele og ulemper ved behandlingsmulighederne.

Fuldstændig uenig    Meget uenig    Overvejende uenig    Overvejende enig    Meget enig    Fuldstændig enig

                                                                                                  

#### 5. Lægen hjalp mig med at forstå alle informationer.

Fuldstændig uenig    Meget uenig    Overvejende uenig    Overvejende enig    Meget enig    Fuldstændig enig

                                                                                                  

#### 6. Lægen spurgte mig, hvilke(n) behandlinger/behandling, jeg foretrækker.

Fuldstændig uenig    Meget uenig    Overvejende uenig    Overvejende enig    Meget enig    Fuldstændig enig

                                                                                                  

#### 7. Lægen og jeg drøftede grundigt fordele og ulemper ved de forskellige behandlingsmuligheder.

Fuldstændig uenig    Meget uenig    Overvejende uenig    Overvejende enig    Meget enig    Fuldstændig enig

                                                                                                  

#### 8. Lægen og jeg valgte i fællesskab en behandling.

Fuldstændig uenig    Meget uenig    Overvejende uenig    Overvejende enig    Meget enig    Fuldstændig enig

                                                                                                  

#### 9. Lægen og jeg lavede en aftale om det videre forløb.

Fuldstændig uenig    Meget uenig    Overvejende uenig    Overvejende enig    Meget enig    Fuldstændig enig

Supplementary material: A Survey Study on Shared Decision-Making During Surgical Thyroid Consultations

Jeg er blevet præsenteret for følgende muligheder, sæt kryds ved alle, der er gældende:

Afslutning af forløb	<input type="checkbox"/>	Klinisk kontrol	<input type="checkbox"/>	Nåleprøve/FNA	<input type="checkbox"/>
Skintigrafi	<input type="checkbox"/>	Operation	<input type="checkbox"/>	Andet	<input type="checkbox"/>

Hvis andet, da uddyb:

--

Hvad er din civilstatus? Vælg dét felt, der passer bedst.

Gift	<input type="checkbox"/>	Enlig	<input type="checkbox"/>
Samlevende	<input type="checkbox"/>		

Hvad er din længste gennemførte uddannelse? Vælg dét felt, der passer bedst.

Grundskole	<input type="checkbox"/>	Erhvervsfaglig uddannelse	<input type="checkbox"/>
Kort videregående uddannelse	<input type="checkbox"/>	Lang videregående uddannelse	<input type="checkbox"/>

Havde du pårørende med til samtalen:

Ja

Nej

Questionnaire to investigate patients' perceived level of shared decision-making including additional questions regarding the cause of referral, treatment plan, and socio-demographic data [3, 9].

## Supplementary material 2 – SDMdoc (SDM-Q-doc)

### Spørgeskema vedrørende fælles beslutningstagning (SDMdoc)

De følgende udsagn handler om denne konsultation.

Hvad var årsagen til, at patienten kom til lægen? Vælg dét felt, der passer bedst.

Kendt cancer thyreoidea		PET + fokus i thyreoidea		FNA med follikulær neoplasi	
FNA med follikulær neoplasi obs pro		Nyopdaget knude i thyreoidea		Skintigrafi med kold knude	
Graves/hyperthyreose		Tryksymptomer		Obs cancer anden årsag	
Kontrol af knude					

Hvilken beslutning blev der truffet? Vælg dét felt, der passer bedst.

Afsluttet		Afventer supplerende undersøgelse	
Kontrol		Operation	

For hvert enkelt af de ni nedenstående udsagn bedes du anføre, hvor enig eller uenig du er i udsagnet.

#### 1. Jeg har gjort det helt klart for patienten, at der skal træffes en beslutning.

Fuldstændig uenig    Meget uenig    Overvejende uenig    Overvejende enig    Meget enig    Fuldstændig enig

                                                                                                  

#### 2. Jeg ønskede at vide præcist, hvordan patienten ville involveres i beslutningen.

Fuldstændig uenig    Meget uenig    Overvejende uenig    Overvejende enig    Meget enig    Fuldstændig enig

                                                                                                  

#### 3. Jeg har informeret patienten om, at der findes forskellige behandlingsmuligheder for hans/hendes problemer

Fuldstændig uenig    Meget uenig    Overvejende uenig    Overvejende enig    Meget enig    Fuldstændig enig

                                                                                                  

#### 4. Jeg har grundigt forklaret patienten om fordele og ulemper ved behandlingsmulighederne.

Fuldstændig uenig    Meget uenig    Overvejende uenig    Overvejende enig    Meget enig    Fuldstændig enig

                                                                                                  

#### 5. Jeg har hjulpet patienten med at forstå alle de givne informationer.

Fuldstændig uenig    Meget uenig    Overvejende uenig    Overvejende enig    Meget enig    Fuldstændig enig

                                                                                                  

#### 6. Jeg har spurgt patienten, hvilken behandlingsmulighed han/ hun foretrækker

Fuldstændig uenig    Meget uenig    Overvejende uenig    Overvejende enig    Meget enig    Fuldstændig enig

                                                                                                  

#### 7. Patienten og jeg har grundigt drøftet de forskellige behandlingsmuligheder

Fuldstændig uenig    Meget uenig    Overvejende uenig    Overvejende enig    Meget enig    Fuldstændig enig

                                                                                                  

#### 8. Patienten og jeg har i fællesskab valgt en behandling.

Fuldstændig uenig    Meget uenig    Overvejende uenig    Overvejende enig    Meget enig    Fuldstændig enig

                                                                                                  

#### 9. Patienten og jeg har lavet en aftale om det videre forløb.

Fuldstændig uenig    Meget uenig    Overvejende uenig    Overvejende enig    Meget enig    Fuldstændig enig

Supplementary material: A Survey Study on Shared Decision-Making During Surgical Thyroid Consultations

Evt. kommentarer

Patienten er blevet præsenteret for følgende muligheder, sæt kryds ved alle, der er gældende:

Afslutning af forløb	<input type="checkbox"/>	Klinisk kontrol	<input type="checkbox"/>	Nåleprøve/FNA	<input type="checkbox"/>
Skintigrafi	<input type="checkbox"/>	Operation	<input type="checkbox"/>	Andet	<input type="checkbox"/>

Hvis andet, da uddyb:

Sæt kryds ved den der passer bedst. Jeg er:

Uddannelselæge

Afdelingslæge

Overlæge

Spørgeskema vedrørende fælles beslutningstagen (SDMdoc), endelig version før psykometrisk testning, v1 i samarbejde mellem Plastik- og Brystkirurgi, Aarhus Universitetshospital og Forskningsprogrammet Patientinvolvering, Aarhus Universitet, 2016.

Questionnaire to investigate surgeons' perceived level of shared decision-making including additional questions regarding the cause of referral, treatment plan, and level of seniority [8].

### Supplementary material 3 – Categories of the cause of referral for surgical consultations on thyroid nodules

Initial cause of referral	Merged cause of referral
Known thyroid cancer	<b>Suspected cancer</b>
Positron emission tomography (PET) with thyroid focus	
Fine needle aspiration (FNA) with follicular neoplasia	
FNA with suspected follicular neoplasia	
Suspected cancer, unknown primary	
Newly discovered thyroid nodule	<b>No suspected cancer</b>
Thyroid scintigraphy with cold nodule	
Graves/hyperthyreosis	
Compressive symptoms	
Nodule follow-up	<b>Nodule follow-up</b>

The cause of referral and treatment plan was stated by patients and surgeons. The initial referral causes were not mutually excluding; thus, the categories were merged for analysis.

**Supplementary material 4 – Overview of missing data on patient and doctor questionnaires regarding the perceived level of shared decision-making in consultations on thyroid nodules**

Covariate	Missing, n	Missing, %
Cause of referral, patient	4	3.1
Treatment plan, patient	2	1.5
SDMpt question 1	2	1.5
SDMpt question 2	5	3.8
SDMpt question 3	0	0
SDMpt question 4	0	0
SDMpt question 5	0	0
SDMpt question 6	2	1.5
SDMpt question 7	2	1.5
SDMpt question 8	0	0
SDMpt question 9	0	0
Cause of referral, surgeon	6	4.6
Treatment plan, surgeon	4	3.1
SDMdoc question 1	2	1.5
SDMdoc question 2	2	1.5
SDMdoc question 3	2	1.5
SDMdoc question 4	4	3.1
SDMdoc question 5	2	1.5
SDMdoc question 6	2	1.5
SDMdoc question 7	2	1.5
SDMdoc question 8	2	1.5
SDMdoc question 9	2	1.5

Overview of missing data in SDMpt (SDM-Q-9) and SDMdoc (SDM-Q-doc) questionnaires and supplementary questions (cause of referral and treatment plan) in the 134 outpatient clinic visits regarding thyroid nodules. Out of the 134 paired questionnaires, 3 showed missing data in > 2 questions and were therefore excluded from the data analysis [8, 9].

## Supplementary material 5 – Decision regret scale used for evaluation 6 months after surgical consultation on thyroid nodule

Tænk venligst tilbage på den beslutning du, sammen med din læge, traf om behandlingen. Markér venligst hvordan du føler nedenstående udsagn passer på dig, ved at sætte O omkring et af tallene fra 1 (meget enig) til 5 (meget uenig)					
	Meget enig	Enig	Hverken enig eller uenig	Uenig	Meget uenig
Det var den rette beslutning	1	2	3	4	5
Jeg fortryder det valg, der blev truffet	1	2	3	4	5
Jeg ville træffe det samme valg, hvis jeg skulle gøre det om	1	2	3	4	5
Valget har forværret min situation	1	2	3	4	5
Det var en klog beslutning	1	2	3	4	5

*Decision Regret Scale © AM O'Coon 1996*

*Translated to Danish by SB Andersen, MØ Andersen og MD Lorenzen 2016.*

Questionnaire to evaluate decisional regret. The decisional regret scale is composed of five statements, each rated on a five-point Likert scale from “Strongly agree” (1) to “Strongly disagree” (5). Questions 2 and 4 were subsequently reversed coded, thus, for all questions higher scores indicate more regret. Substantial regret was defined as a score of  $\geq 4$  on one or more statements [11, 12].

**Supplementary material 6 – Distribution of cause of referral and treatment plan for patients and surgeons in surgical consultation for thyroid nodules**

**Table 6a:** Cause of referral

<b>Cause of referral doctors</b>	Suspected cancer	No suspected cancer	Nodule follow-up	<b>Total</b>
<b>Cause of referral patients</b>				
Suspected cancer	27	3	5	<b>35</b>
No suspected cancer	5	22	3	<b>30</b>
Nodule follow-up	6	26	27	<b>59</b>
<b>Total</b>	<b>38</b>	<b>51</b>	<b>35</b>	<b>124</b>

It was investigated whether patients and surgeons agreed on the cause of referral. The table shows the cause of referral indicated by patients and surgeons on the SDMpt (SDM-Q-9) and SDMdoc (SDM-Q-doc) respectively.

**Table 6b:** Treatment plan

<b>Treatment plan doctors</b>	Termination	Awaiting further tests	Follow-up	Surgery	<b>Total</b>
<b>Treatment plan patients</b>					
Termination	13	1	1	0	<b>15</b>
Awaiting further tests	0	32	8	1	<b>41</b>
Follow-up	1	6	40	0	<b>47</b>
Surgery	0	2	0	22	<b>24</b>
<b>Total</b>	<b>14</b>	<b>41</b>	<b>49</b>	<b>23</b>	<b>127</b>

It was investigated whether patients and surgeons agreed on the treatment plan. The table shows the treatment plan indicated by patients and surgeons on the SDMpt (SDM-Q-9) and SDMdoc (SDM-Q-doc) respectively.



## Supplementary material 7 – Associations of patients' perception of shared decision-making and sociodemographic and consultation characteristics during surgical consultations on thyroid nodules

Variable	Association between SDMpt and demographic and consultation characteristics <sup>a</sup>	P
Consultation length	0.17	0.12
Age	<0.01	1.00
Sex	0.01	0.92
Marital status	0.13	0.72
Educational level	0.97	0.41
Level of seniority, surgeon	0.32	0.73
Consultation type	2.79	<b>0.04</b>
Cytology <sup>b</sup>	0.99	0.42
Cause of referral, surgeon <sup>c</sup>	0.67	0.51
Treatment plan, surgeon	2.18	0.09
Relative/no relative	1.41	0.24
Prior thyroid surgery	1.13	0.29
Charlson Comorbidity Index	0.04	0.84
SDMpt (SDM-Q-9). <sup>a</sup> Consultation length and age were analyzed with Spearman's correlation and represented by Spearman's rho, while the remaining demographic and clinical characteristics were analyzed by one-way analysis of variance (ANOVA) and represented by an F value. <sup>b</sup> Consultation regarding new cytology (n=72). <sup>c</sup> The surgeons' reply was applied in the analysis in case of incongruence. Significant p-values have been marked in bold.		

Association between SDMpt (SDM-Q-9) and sociodemographic and consultation characteristics of 131 patients seen at the Aalborg University ENT outpatient clinic with thyroid nodule(s).