

VIDENSKAB OG PRAKSIS | BOGANMELDELSER

> AKADEMISKE AFHANDLINGER

*Læge Andreas Storm:***Adherence in dermatology**

Ph.d.-afhandling



Forf.s adresse: Dermatologisk Afdeling, Bispebjerg Hospital,
DK-2400 København NV.

E-mail: astorm@dadlnet.dk

Forsvaret finder sted den 27. februar 2009, kl. 14.00, Rødt Auditorium,
Dermatologisk Afdeling, Bispebjerg Hospital.

Bedømmere: *Henrik Enghusen Poulsen, Niels Veien og Karin Kjellgren, Sverige.*

Vejledere: *Jørgen Serup, Stig Ejdrup Andersen og Eva Benfeldt.*

*Læge Dorte Kjær:***Pregnant women with epilepsy**

Epidemiological studies
of prenatal exposure to
antiepileptic drugs

Ph.d.-afhandling



Forf.s adresse: Epidemiologisk Afdeling, Institut for Folkesundhed,
Bartholin Allé 2, Bygning 1260, Aarhus Universitet, 8000 Århus.

E-mail: dkkj@soci.au.dk

Forsvaret fandt sted fredag den 6. februar 2009.

Bedømmere: *Torbjörn Tamson, Sverige, Helle Kieler, Sverige, og Mette Nørgaard.*

Vejledere: *Jørn Olsen, Jakob Christensen, Mogens Vestergaard
og Henrik Toft Sørensen.*

Find referater af denne uges akademiske afhandlinger på
www.ugeskriftet.dk under
>Seneste nummer >Akademiske afhandlinger

> BOGANMELDELSER

Retsbeskyttelse af fostre og befrugtede æg

Om håndtering af retlige hybrider
Herrmann JR.



København:

Jurist- og Økonomforbundets Forlag, 2008.

400 sider. Pris: 450 kr.

ISBN 978-87-574-1807-1

Blandt flygtningene på tålt ophold i Sandholmlejren er en kinesisk læge, der har været med til efter kinesisk lov at udføre aborter helt frem til kort før termin. Oplysningerne stammer fra dagspressen, og det skulle angiveligt alene være dette, der forhindrede hende i at få opholdstilladelse i Danmark. Det interessante ved dette er, at kvindens forbrydelse afspejler det dilemma, som samfundet står i. Hvor går grænserne for sen abort? Går kvindens autonomi forud for fostrets rettigheder? Skal en kvinde tvinges til at føde et barn efter en voldtægt, når graviditeten opdages sent, fordi hun er ødelagt af hændelsen? Skal fostret have sin egen retsstilling? Har manden ingen rettigheder? Skal ønsket om at undgå børn med handicap begrundes, at levedygtige fostre aborteres? *Herrmanns* ph.d.-afhandling, der nu foreligger som bog, er en velgennearbejdet gennemgang af disse og mange andre vigtige forhold. Hun påviser, at vi i samfundet har valgt en siksakkurs gennem dette vanskelige felt, hvor vi på nogle områder vælger kvindens rettigheder, på andre barnets. Helt lovligt har vi på visse kriterier en abortgrænse indtil udløbet af 23. uge, men kriterierne er forskellige efter hvilken alvor, man skønner, der danner grundlag for ansøgningen. I dette felt kommer internationale bestemmelser ind, både europæiske regler og FN-regler om kvinders reproduktive rettigheder. Ud fra disse anser forfatteren f.eks. den danske lovregel om, at forældre skal give samtykke til abort, når den unge er under 18 år, for at være i strid med bl.a. børnekonventionen.

Bogen har betydning for diskussionen af retsbeskyttelsen af fostre og befrugtede æg. Men vigtigst for diskussionen af den praksis, der er på området i dag. En praksis, som det er blevet endnu mere påkrævet at diskutere, efter at der blev indført risikovurdering af gravide i 2004. Den grundige gennemgang er ikke mindst vigtig for de mange inden for social- og sundhedssektoren, der arbejder med dette, og som med deres vejledning er med til at bestemme den gravides valg. Det gælder også den praktiserende læge, der i nogle tilfælde, helt lovligt, nægter at henvise kvinden til abort og dermed kan forsinke hendes mulighed for legal abort. Fra ankenævnet vides det, at det finder sted i Danmark, men heldigvis sjældent. Men det var en af årsagerne til, at adgangen til legal