

15. Higgins RSD, Bridges J, Burke JM et al. Implementing the ACGME competencies in cardiothoracic surgery residency program using 360-degree feedback. *Ann Thorac Surg* 2004;77:12-7.
16. Overeem K, Wollersheim H, Driessen E et al. Doctor's perceptions of why 360-degree feedback does (not) work: a qualitative study. *Med Educ* 2009;43:874-82.
17. Eriksen GV, Nielsen BB, Malling B et al. Experiences from a one-day certification of MSF facilitators 2010 Ottawa Conference, Miami (abstract 613) [www.ottawaconference.org/#!ottawa-2010/c2ym](http://www.ottawaconference.org/#!ottawa-2010/c2ym) (1. sep 2013).
18. Bierer SB, Fishleder AJ, Dannefer E et al. Psychometric properties of an instrument designed to measure the educational quality of graduate training programs. *Eval Health Prof* 2004;27:410-24.
19. Dansk Psykolog Forening. Introduktion til psykometriske begreber – vejledning vedrørende krav til konstruktion af erhvervstest 2005. [www.dp.dk/Special/~media/Dansk%20Psykolog%20Forening/Filer\\_dp/Faelles%20filer/Publikationer/Profession/Psykometri.ashx](http://www.dp.dk/Special/~media/Dansk%20Psykolog%20Forening/Filer_dp/Faelles%20filer/Publikationer/Profession/Psykometri.ashx) (1. sep 2013).
20. Whitehouse A, Hassell A, Bullock A et al. 360 degree assessment (multisource feedback) of UK trainee doctors: field testing of team assessment of behaviours (TAB). *Med Teach* 2007;29:171-6.
21. van der Vleuten CPM, Scherpbier AJA, Dolmans DHJM et al. Clerkship assessment assessed. *Med Teach* 2000;22:592-600.
22. Schmelling M, Møller KT. 360 °s evaluering i speciallægeuddannelse. Statistisk evaluering og analyse af spørgeramme. Aarhus, 2008. [www.auh.dk/fagfolk/forskning+og+uddannelse/l%C3%A6gelig+videreuddannelse/vejledning/360+graders+feedback/rapporter](http://www.auh.dk/fagfolk/forskning+og+uddannelse/l%C3%A6gelig+videreuddannelse/vejledning/360+graders+feedback/rapporter) (1. sep 2013).
23. Atwater LE, Brett JF, Charles AC. Multisource feedback; lessons learned and implications of practice. *Hum Res Manage* 2007;46:285-307.
24. Archer J, McGraw M, Davies H. Assuring validity of multisource feedback in a national programme. *Arch Dis Child* 2010;95:330-5.
25. Ramsey PG, Wenrich MD, Carline JD et al. Use of peer ratings to evaluate physician performance. *JAMA* 1993;269:1655-60.
26. Norcini J, Burch V. Workplace-based assessment as an educational tool: AMEE guide No. 31. *Med Teach* 2007;29:855-71.
27. Sargeant J, Mann K, Ferrier S. Exploring family physicians' reactions to multi-source feedback: perception of credibility and usefulness. *Med Educ* 2005;39:497-504.
28. Sargeant J, McNaughton E, Mercer S et al. Providing feedback: exploring a model (emotion, content, outcomes) for facilitating multisource feedback. *Med Teach* 2011;33:744-9.
29. Sargeant J, Mann K, Sinclair D et al. Understanding the influence of emotions and reflection upon multi-source feedback acceptance and use. *Adv Health Sci Educ Theory Pract* 2008;13:275-88.
30. Miller A, Archer J. Impact of workplace based assessment on the doctors' education and performance: a systematic review. *BMJ* 2010;342:c5064.

## Unik forfatteridentifikation er en mulig løsning på uklarhed om forfatteres identitet

Andreas Qvist Fenger, Hans-Christian Pommergaard, Jakob Burcharth & Jacob Rosenberg



FORSKNING

### STATUSARTIKEL

Gastroenheden og  
Kirurgisk Sektion, Herlev  
Hospital

Ugeskr Læger  
2014;176:V04140239

Et navn er ikke en pålidelig kilde til identifikation af en forsker eller forfatter. Med et stigende antal forskere og publikationer vil der være flere med samme navn eller samme efternavn og initialer, hvilket kan skabe usikkerhed [1]. Usikkerheden kan også opstå som følge af navneændringer eller inkonsekvent brug af mellemnavne, der kan betyde, at samme forfatter får dannet flere virtuelle identiteter, eller at flere forfattere bliver til en enkelt identitet. Dette problem forsøger initiativet Open Researcher and Contributor ID (ORCID) at løse [2-4].

Andre har forsøgt at implementere forfatteridentifikation. I Brasilien (LATTES) og Holland (NARCIS) har man nationale forfatter-ID'er, der tildeles ved afslutning af videnskabelige uddannelser [5-8]. Lignende identifikationssystemer er ISNI (International Standard Name Identifier), ResearchGate, PubMed Author ID system, Scopus Author ID og ResearcherID. ORCID's løsning er ikke kommerciel eller knyttet til en bestemt database eller tidsskrift, men går på tværs af fag og landegrænser. Opbakning fra flere tidsskrifter og universiteter samt stigende brugertilslutning viser, at ORCID er nået langt i bestræbelserne på at

blive den fremtidige løsning på navneforvirringen, og vi har derfor valgt at fokusere på ORCID i denne artikel.

Et ORCID-ID består af en 16-cifret kode og en personlig profil, hvortil brugeren registrerer fulde navn og e-mailadresse. Brugeren kan tilføje uddannelse, job, publikationer og andre informationer. Det er en gratis identifikationstjeneste, der sørger for validering af identitet. Den fungerer på samme måde som International Standard Book Number (ISBN) [9] gør for bøger, og Digital Object Identifier (DOI) gør for artikler [1, 10, 11]. Det knytter en personlig identifikationskode til den specifikke brugers forskning, job og uddannelse og giver mulighed for kobling til eksisterende bibliografiske databaser. ORCID samarbejder allerede med databaser såsom MEDLINE [12] og SCOPUS [13] vedrørende validering af videnskabeligt arbejde. Målet for ORCID er at inkludere alle fagområder på tværs af landegrænser [1, 14].

Formålet med denne artikel er at beskrive funktionen og perspektiverne af ORCID i forhold til navneproblematikken, og om ORCID kan være en mulig løsning på uklarhed vedr. forfatteres identitet.

## NAVNEUSIKKERHED

I takt med at flere forskere publicerer mere, bliver det svært at kende forskel på personer med samme eller lignende navne. Dette er et problem, da forskere vurderes på deres videnskabelige produktion. Problemet er i særdeleshed stort i Asien, hvor der eksempelvis i 2011 var 3.296 publikationer under navnet Y. Wang [11], og hvor en stor del af Sydkoreas befolkning deler de samme tre forskellige familienavne: Park, Kim og Lee. Dette problem gælder også i Vesten, hvor almindelige navne som Smith og Johnson kan skabe tvivl om identiteten af en forfatter [1, 2]. Tidsskrifter og forfattere bidrager til klarheden ved ikke at være konsekvente med, hvordan forfatternavne opstilles [2, 15]. Det resulterer i risikoen for at publicere artikler med forskellige navne bl.a. ved inkonsekvent brug af mellemnavne [15].

Vigtigheden af at kunne skelne forfattere fra hinanden består i, at forskning bygger på korrekt kreditering. Inden for forskning er det professionelle omdømme, blandt andet målt ved antallet og kvaliteten af publikationer, meget vigtigt, og både forfatteren selv og andre skal have tillid til, at den information, der er knyttet til identiteten, er korrekt [5, 6]. Det har bl.a. betydning ved fonds- og jobansøgninger samt ved udregning af H-indeks mv. [2, 16].

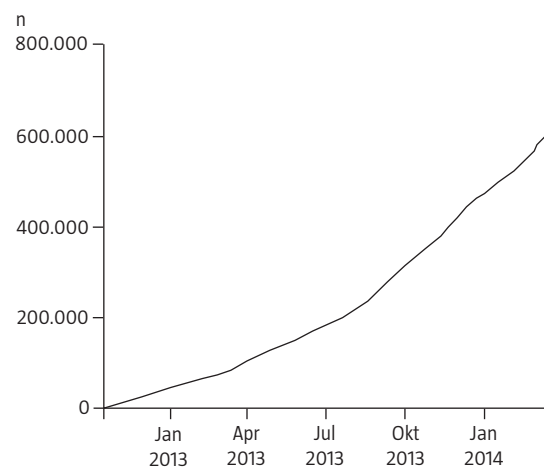
## HVAD KAN ORCID?

ORCID blev startet i september 2009 og blev i 2010 stiftet som en nonprofitorganisation. ORCID har fra begyndelsen arbejdet sammen med partnere som Thomson Reuters, Nature Publishing Group, Elsevier, Springer og Crossref og begyndte registreringen af personlige ORCID-ID i oktober 2012 [17]. ORCID har påtaget sig opgaven at løse navneklarheden blandt forskere, så det kan identificeres, hvilken forfatter der har skrevet hvad, uafhængigt af navn. ORCID's løsning er et forfatter-ID, der ikke er emnespecifikt, ikke afgrænset af nationalitet, er gratis, personligt og danner koblingen af identitet med videnskabelig forskning [1, 14]. I slutningen af marts 2014 var der over 630.000 aktive brugere på ORCID (**Figur 1**).

ORCID er baseret på to hovedtanker. Den første er generering af en personlig profil med et 16-cifret identifikationsnummer, hvor det er muligt for brugeren selv at kunne styre, hvilke informationer der kobles til profilen, samtidig med en validering fra tidsskrifter, databaser, arbejdsgivere og samarbejdspartnere. Den anden er en Application Programming Interface (API), der gør det muligt for software at interagere [1, 18]. Det er en vigtig egenskab og en forudsætning for at integrere ORCID med eksisterende databaser, hvormed brugere af ORCID kan importere publikationer til profilen.

**FIGUR 1**

ORCID's medlemstal siden starten af oktober 2012 til marts 2014<sup>a</sup>. Grafen reproduceres med tilladelse fra ORCID.



ORCID = Open Researcher and Contributor ID.

a) Fredag den 28. marts var der 630.825 aktive ORCID-ID'er.

Flere tidsskrifter og databaser har åbnet for registrering af ORCID-ID, men ikke alle videnskabelige bidrag såsom blogindlæg, konferencedeltagelse, *peer review*, vejlederarbejde, grundforskning osv. kan krediteres. Ideen med ORCID er, at alle videnskabelige bidrag skal knyttes til det personlige ORCID-ID [2, 3, 11, 14].

Oplysninger kan indtastes manuelt i ORCID, hvorved tilføjelser til publikationslisten, der ikke nødvendigvis er omfattet af tidsskrifter eller samarbejdspartnere, er mulige. ORCID kan importere publikationslister direkte fra databaser såsom SCOPUS eller MEDLINE til profilpublikationslisten [1].

## DISKUSSION

ORCID-ID er et unikt forfatteridentifikationsnummer. Ved registrering får brugeren mulighed for at danne en personlig profil med ansættelser, uddannelser, publikationer og den egenskab at kunne skelne forfattere med lignende navne fra hinanden. ORCID kobler forfatterens unikke identitet, publikationer samt databaser og tidsskrifter. Fordelen ved ORCID er, at det løser navneproblematikken ved at koble forfattere og forskeres identitet til en unik forfatteridentitet. Det betyder, at alle kan skelne mellem lignende navne, uanset om deres navn skulle ændre sig i løbet af karrieren, eller om de har anvendt mellemnavne inkonsekvent [2]. Udregningen af citationsindeks via bl.a. Web of Science eller Google Scholar besværliggøres, hvis forfatteren ændrer navn, fordi udregningen skal foretages manuelt for alle navne.



TABEL 1

De ti mest almindelige for- og efternavne registreret af ORCID<sup>a</sup>.

	n
<i>Fornavn</i>	
David	3.923
Michael	3.396
John	2.374
Daniel	2.261
Robert	2.059
Peter	2.024
Thomas	1.724
James	1.649
Andrew	1.528
Alexander	1.514
<i>Efternavn</i>	
Wang	4.953
Li	4.154
Zhang	4.017
Liu	3.296
Chen	3.280
„b	2.634
Lee	2.024
Yang	1.980
Kim	1.817
Wu	1.637
Huang	1.450

ORCID = Open Researcher and Contributor ID.

- a) Bemærk, at de hyppigste fornavne alle er vestlige, mens de hyppigste efternavne alle er asiatiske.  
 b) Der er 2.634 registrerede ORCID-ID'er uden et oplyst efternavn, hvilket er det 6.-hyppigste.

ORCID-ID kræver tilmelding, og en forudsætning for succes er, at ORCID overbeviser forskere og forfattere om, at det er nødvendigt at have et ORCID-ID. Hvis tidsskrifter kræver et ORCID-ID, vil det være en klar fordel for udbredelsen. Public Library of Science (PLOS) har proklameret, at et ORCID-ID inden længe bliver et krav ved indsendelse af artikler, mens andre tidsskrifter, bl.a. i BMJ-gruppen, vil gøre det til en mulighed at tilknytte ORCID-ID ved publicering [18]. Et ORCID-ID knyttet til videnskabeligt arbejde vil give mere gennemsigtighed, da videnskabeligt arbejde kan relateres til ORCID-ID og forfatterens identitet [1, 11]. Det er nødvendigt, at ORCID øger antallet af samarbejdspartnere og integrerer ORCID i databaser. Det vil derimod være en udfordring at få databaser til at indekserer artikler med ORCID-ID retrospektivt, således at ældre artikler knyttes til en specifik forfatter [1].

Kombination af intern og ekstern validering af informationer knyttet til en forfatter eller forskers identitet gør, at der ikke går noget tabt, selv hvis arbejdet ikke indekseres. ORCID skal kunne skabe tillid til sin



## FAKTABOKS

Søgning efter ORCID-ID

I MEDLINE via [www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/](http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/)

Under Advanced-søgning vælges Builder-funktionens Author – Identifier. Ved indtastning af 0\* og et tryk på Search gives en artikel-liste med alle indekserede ORCID-ID'er.

For at finde et specifikt ORCID-ID skal Display Settings ændres fra Summary til MEDLINE. Forkortelsen AUID-ORCID angiver det personlige 16-cifrede ORCID-ID.

Det 16-cifrede ORCID-ID kan også indtastes direkte i PubMeds søgefunktion for at finde pågældende forfatters indekserede artikler.

Via [www.orcid.org](http://www.orcid.org): Via forsidens søgefunktion søges på forfatterens navn eller ORCID-ID (bindestreg mellem hvert fjerde ciffer).

Dette linker til forfatterens profil og informationer samt publikationsliste.

funktion og kunne stille sikkerhed for, at identitet og arbejde kobles sammen, således at man kan stole på de oplysninger, der er tilknyttet ORCID. Dermed tages der vare på brugerens professionelle omdømme og identitet. Selvrapporteringsfunktionen hjælper til, at registreringen af tidligere arbejder er en mulighed [1]. ORCID validerer ikke selv informationer tilføjet profiler, publikationslister osv. og blander sig dermed ikke i påstanden eller kravet om forfatterskaber, ansættelser eller lignende. På dette punkt afskiller ORCID sig fra tjenester, der er koblet til andre databaser, bl.a. ResearcherID til Web of Science, hvor publikationslister genereres på baggrund af indekserede artikler. Selvrapporteringsfunktionen er en strategisk beslutning af ORCID for at engagere aktive, mulige brugere og gør, at brugeren selv kan tilføje artikler [1, 5]. Denne funktion kan misbruges med muligheden for at snyde med publikationslister og CV [15]. ORCID er opmærksomme på denne problemstilling, og en arbejdsgruppe er i gang med at udarbejde en løsning på dette problem. ORCID giver udtryk for, at løsningen kan være *multiple assertions*, hvor verificering af oplysninger fra brugeren sker fra flere instanser som f.eks. universiteter, tidsskrifter eller databaser. Løsningen er en form for dobbeltvalidering, hvor ORCID-brugeren skal verificere oplysninger samtidig med ekstern validering fra tidsskrift, universitet eller database [5].

ORCID forhindrer ikke dannelsen af multiple identiteter. Et ønske om flere ID'er kunne være tilfældet, hvis en bruger var knyttet til dårlige forskningsresultater eller videnskabelig uredelighed og ikke ønskede, at dette blev forbundet med den rigtige identitet. Hvis en forsker kører to parallelle karriere-

forløb inden for forskellige emner, kan brugeren danne flere ORCID-ID'er. ORCID mener dog ikke, at det er et stort antal personer, dette ville dreje sig om, og fokuserer i stedet på at forhindre oprettelse af utilsigtede dobbelte ID'er [19].

I **Tabel 1** ses de hyppigst anvendte for- og efternavne i ORCID. Som det fremgår, er de hyppigst anvendte fornavne af vestlig karakter, mens de hyppigst anvendte efternavne er af asiatisk karakter. Det sjettehyppigst indtastede efternavn er et manglende registreret efternavn. ORCID har ikke bundet sig til forfatterskabskriterierne som beskrevet af International Committee of Medical Journal Editors (ICMJE) [20], men vil lade det være åbent, hvad forskere og forfattere beslutter, der skal knyttes til deres personlige profil.

ResearcherID var et af de første initiativer, der forsøgte at løse problemet om forfatteres identitet. Med en profil, et unikt identifikationsnummer, publikationsliste og mulighed for at måle antal citeringer via Web of Science, har ResearcherID mange af de samme egenskaber som ORCID [21, 22]. ResearcherID er kommerciel og har færre brugere end ORCID, men det er muligt at integrere ORCID og ResearcherID, hvormed man kan overføre oplysninger mellem profilerne [23]. ISNI er en tjeneste fra International Organization for Standardization (ISO), der forsøger at danne et globalt ID, der kan adskille kunstnere, forskere og andre faggrupper. ORCID og ISNI har indgået partnerskab, hvormed ORCID og ISNI kan integreres, og begge parter vil arbejde for øget samspil [24].

ORCID er den eneste internationale løsning, der arbejder med at associere sin ID-tjeneste med andre, tildeler et identifikationsnummer, ikke er kommercielt og ikke begrænset af fagområde eller publikationssted [6]. Mange tidsskrifter anvender allerede ORCID ved at opfordre forfatterne til at lade sig registrere. ORCID vokser hastigt (Figur 1) og ser ud til at blive den metode, som man kommer til at anvende fremover.

## KONKLUSION

ORCID har med oprettelsen af en unik forfatteridentifikations-tjeneste givet et bud på løsningen af navneklarheden i forbindelse med publicering. For at ORCID skal lykkes, kræver det, at det bliver bredt kendt og anvendt inden for forskningsverdenen [11]. Det kræver en udvidelse i gruppen af samarbejdspartnere, der både integrerer, bruger, udvikler og støtter ORCID. Målet og succeskriteriet er at fungere som et samlingspunkt for alt videnskabeligt arbejde. Det skal være nemt, hurtigt og præcist både for brugeren og for samarbejdspartnerne. ORCID forsøger herved at

øge samarbejdet på tværs af institutioner og faggrupper [14]. Den personlige profil knyttet til ORCID vil kunne fungere som et CV og verificere identiteten af en forfatter.

**KORRESPONDANCE:** *Andreas Qvist Fenger*, Kirurgisk Sektion, Herlev Hospital, Herlev Ringvej 75, 2730 Herlev. E-mail: andreas\_fenger@hotmail.com

**ANTAGET:** 3. juli 2014

**PUBLICERET PÅ UGESKRIFTET.DK:** 29. september 2014

**INTERESSEKONFLIKTER:** Forfatterens ICMJE-formularer er tilgængelige sammen med artiklen på Ugeskriftet.dk

**TAKSIGELSER:** *Catalina Oyler* takkes for at være kontaktperson fra ORCID, svare på tvivlsspørgsmål og hjælpe med figur og tabel.

## LITTERATUR

1. Wilson B, Fenner M. Open researcher & contributor ID (ORCID): solving the name ambiguity problem. *EDUCAUSE Review* 2012;47:54-5.
2. Wolinsky H. What's in a name? *EMBO reports* 2008;9:1171-4.
3. Credit where credit is due. *Nature* 2009;462:825.
4. ORCID's hjemmeside. <http://web.archive.org/web/20140408095945/http://orcid.org/> (8. apr 2014).
5. Fenner M. ORCID: unique identifiers for authors and contributors. *Information Standards Quarterly* 2011;23:10-3.
6. Fenner M. Author identifier overview. *LIBREAS* 2011;18:24-9.
7. National brasiliansk forfatter-tjeneste. <http://web.archive.org/save/http://lattes.cnpq.br/> (8. apr 2014).
8. National hollandsk forfatter-tjeneste <http://web.archive.org/web/20140408111313/http://narcis.nl/> (8. apr 2014).
9. ISBNs hjemmeside. <http://web.archive.org/web/20140408100311/http://www.isbn.org/> (8. apr 2014).
10. DOI's hjemmeside <http://web.archive.org/web/20140408100911/http://www.doi.org/> (8. apr 2014).
11. Butler D. Scientists: your number is up. *Nature* 2012;485:564.
12. MEDLINEs hjemmeside [www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/](http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/) (8. apr 2014).
13. SCOPUS' hjemmeside. <http://web.archive.org/web/20140408102050/http://www.elsevier.com/online-tools/scopus> (8. apr 2014).
14. ORCID's hjemmeside. <http://web.archive.org/web/20140408102958/http://orcid.org/content/initiative> (8. apr 2014).
15. Qiu J. Scientific publishing: identity crisis. *Nature* 2008;451:766-7.
16. H-index. <http://web.archive.org/web/20140408115436/http://scholar.google.com/intl/da/scholar/metrics.html> (8. apr 2014).
17. ORCID's hjemmeside. <http://web.archive.org/web/20140408105306/http://orcid.org/about/community/members> (8. apr 2014).
18. Rosenberg J. <http://web.archive.org/web/20140408113642/http://ugeskriftet.dk/debat/blog-jacob-rosenberg-nyt-fra-icmje-nu-skal-vi-alle-have-en-orcid-id-1> (8. apr 2014).
19. ORCID's hjemmeside. <http://web.archive.org/web/20140414102952/http://orcid.org/blog/2014/01/09/managing-duplicate-ids> (14. apr 2014).
20. ICMJE, Vancouvergruppen. <http://web.archive.org/web/20140408110753/http://www.icmje.org/> (8. apr 2014).
21. ResearcherID's hjemmeside. <http://web.archive.org/web/20140528064415/http://wokinfo.com/researcherid/> (28. maj 2014).
22. Web of Science's hjemmeside. <http://web.archive.org/web/20140528074525/http://wokinfo.com/citationconnection/> (28. maj 2014).
23. Integration af ORCID og ResearcherID <http://web.archive.org/web/20140528072705/http://wokinfo.com/researcherid/integration/> (28. maj 2014).
24. ISNI and ORCID memo of understanding <http://web.archive.org/web/20140610111635/http://www.isni.org/content/isni-and-orcid-sign-memo-understanding> (10. jun 2014).